Mycologische Studien im Böhmerwalde

im Jahre 1892.

Von

KARL J. SCHWALB.

(Mit drei Abbildungen.)

In Folge eines mich ehrenden Antrages in der wissenschaftlichen Section der hochgeehrten Gesellschaft für deutsche Wissenschaft, Kunst und Literatur in Prag wurde mir eine Subvention für eine wissenschaftliche Bereisung des Böhmerwaldes behufs Pflege mycologischer Studien[1]) zutheil, und ein längst gehegter Wunsch, auch andere Gegenden als die mir bereits bekannten, mycologisch durchforschen zu können, ging mir hierdurch in Erfüllung.

Das dem Herrn JUDr. G. Schreiner gehörige, auf einem Vorberge im Böhmerwalde gelegene Gut in Ober-Stankau bildete den Ausgangspunkt für meine Reiseroute, am 27. Juli 1892, die ich in folgender Weise fortsetzte: Czachrau, Depoldowitz, Deschenitz, Neuern, Dewischowitz, Spiels, Hammern, Seewiesen („Poschingerhof"), Eisenstein, Gutwasser, Winterberg, Aussergefild, Kuschwarda, Ober-Moldau, Höritz, und in letzterem Orte am 24. August beendete. In jeder der genannten Stationen begleiteten mich auf meinen jeweiligen Ausflügen Interessenten in verschiedener Anzahl, die sich am Sammeln und Studium der Pilze mit anerkennenswerthem Eifer betheiligten. Trotz der andauernden Trockenheit und Hitze waren die Resultate verhältnismässig gute. In der Umgebung von Ober-Stankau fand ich auf zwei kurzen Ausflügen 34 Pilzarten mit 14 essbaren; in Czachrau auf 2 Ausflügen in den Sterneckwald (820 *m*), einen Theil des Brennetzuges (gegen 900 *m*) und auf den Zahradka 41 Arten mit 14 essbaren; in Depoldowitz auf 1 Ausflug in die Strecken von Seewau und auf den Depoldowitzer Berg und zurück über die Brenneter Höh (985 *m*) 52 Arten mit

[1]) In erster Linie hatte ich diesen Erfolg einem Antrage des Universitäts-Professors und damaligen Directors des botanischen Gartens in Prag, Herrn Dr. M. Willkomm zu verdanken. — Zu studiren hatte ich die grösseren Basidien- und Schlauchpilze.

16 essbaren; in Deschenitz und Neuern auf 2 Ausflügen im „Bauholz", „Freihölz", in die Strecken des ganzen Rantscher (830 *m*) nach Bayereck und Deschenitz 96 Arten mit 30 essbaren; in Hammern auf 1 Ausflug auf den Osser (1283 *m*) über die „Berghöfe", das „Hühnerhäusl" und die „Weissen Riegel" und zurück in der Richtung zum „Steinernen Thor" nach Hammern 52 Arten mit 18 essbaren; am „Poschingerhof" bei Seewiesen auf 1 Ausflug 57 Arten mit 19 essbaren; in Eisenstein auf 1 Ausflug zum Schwarzen See und Teufelssee (1030 *m*) 70 Arten mit 25 essbaren; auf dem von Eisenstein nach Gutwasser fortgesetzten Wege 46 Arten mit 19 essbaren; in Gutwasser auf 1 Ausflug in den Blansker Wald bis in unmittelbare Nähe des Güntherfelsen (1006 *m*) 59 Arten mit 19 essbaren; in Winterberg auf 1 Ausflug zur „Fürstlichen Brettsäge", den Vorbergen des Kubany, in's „Bärenloch" und auf den Wodnicku 66 Arten mit 24 essbaren; in Aussergefild (1044 *m*) auf 1 Ausflug nach den Diebstein (1166 *m*) bis zur Bergreichensteiner und Fürstlichen Grenze jedoch blos 11 Arten mit 6 essbaren; in Kuschwarda auf 1 Ausflug auf den Röhrenberg und Kuschwardaberg 37 Arten mit 18 essbaren; in Ober-Moldau auf 1 Ausflug in den Hübler Wald, Krustelberg und Basonwald („Urwald") 74 Arten mit 28 essbaren; in Höritz auf 1 Ausflug nach den „Bühel", Trojas und auf den Alexberg 58 Arten mit 28 essbaren (hier circa 300 Exemplare). Im Ganzen auf 19 Ausflügen 203 Arten, u. zw. folgende:

(Den sehr häufig vorgekommenen Arten ist ein h. nachgesetzt.)

A. Basidiomyceten. I. Hymenomyceten.

Russula vitellina Pers., R. ochroleuca Pers., R. foetens Pers. G!, R. pectinata Bull., R. nauseosa Pers., R. nigricans Bull., R. lepida Fr. E! h., R. emetica Fr. G!, R. atro-rosea Schlb.[1]), R. coerulea Pers., R. rubra DC. G!, R. depallens Pers. E! h., R. lactea Pers., R. rubro-coerulescens Schlb. G!, R. nitida Pers. G!, R. violacea Schlb. G!, R. integra L., R. fragilis Pers. G!, R. delicata Schlb. E! h., R. xerampelina Schäff. (E!) h., R. alutacea Schäff. E! h., R. cyanoxantha Schäff. E! h., R. olivacea Schäff. E!, R. furcata Pers. G!, R. virescens Schäff. E! h., R. striata Schlb., R. vesca

[1]) Die mit Schlb. bezeichneten Arten sind in meinem „Buche der Pilze" Verlag von Pichler's Witwe u. Sohn, beschrieben.

Fr. E! h., R. vesco-olivacea Schlb., R. consobrina Fr., R. adusta Pers. —

Lactarius volemus Fr. E! h., L. serifluus DC., L. camphoratus Bull., L. deliciosus L. E!, L. uvidus Fr. V!, L. subdulcis Bull. E! h., L. rufus Fr. G! h., L. glyciosmus Fr., L. pyrogalus Bull. G!, L. violascens Otto, L. turpis Weinm. G!, L. umbrinus Pers., L. helvus Fr., L. thejogalus Bull., L. vietus Fr., L. piperatus Scop. G! h., L. vellereus Fr. G! h., L. torminosus Schäff. G! (ein einziges Exemplar!), L. scrobiculatus Scop.

Tricholoma fucatum Fr., Tr. terreum Schäff. (E!) h., Tr. saponaceum Fr., Tr. luridum Schäff. (E?), Tr. rutilans Schäff., Tr. albo-brunneum Pers., Tr. vaccinum Pers.

Clitocybe infundibuliformis Schäff., Cl. squamulosa Pers. (E!) — Collybia murina Batsch, C. acervata Fr., C. butyracea Bull. E! h., C. asema Fr. h., C. stolonifera Jungh., C. radicata Relh., C. fusipes Bull. (E!) — Marasmius oreades Bolt. E! (nur 4 Exemplare!), M. scorodonius Fr. E!, M. Rotula Fr. — Mycena Acicula Schäff., M. galericulata Scop., M. luteo-alba Bolt., M. rosella Fr., M. pura Pers. — Hygrocybe punicea Fr. (E!), H. ceracea Wulf. E! — Pleurotus dryinus Pers., Pl. ulmarius Bull. V!, Pl. ostreatus Jacq. E! — Cantharellus cibarius Fr. E! (im Juli h.). — Camarophyllus pratensis Pers. E!, C. niveus Scop. (in zwei Exemplaren bei Hammern). — Lentinus lepideus Fr. — Lenzites säpiaria Fr. — Limacium eburneum Bull. E!, L. pudorinum Fr., L. tephroleucum Pers. — Armillaria mellea Fl. Dan. E! (h. nur in Obermoldau.) — Lepiota procera Scop. E!, L. excoriata Schäff. E! (h. nur in Czachrau.) — Amanita vaginata Bull. E! h. und Var. fulva Pers., A. phalloides Fr. G!, A. aureolus Sch. u. K., A. porphyria Fr., A. aspera Secr. G!, A. rubescens Fr. G!, A. lenticularis Lasch., A. pantherina DC. G!, A. muscaria L. G! (h. nur an einzelnen Orten) und Var. formosa Pers., A. excelsa Fr. G! — Psalliota campestris L. E! und Var. vaporaria Krombh. E! (nur 3 Exemplare), Ps. pratensis Schäff. E!, Ps. radicans Schlb. E! — Einige Coprinus- und Panaeolus-Arten. — Psathyra conopilea Fr. — Gomphidius glutinosus Schäff. h. (sehr gemein), G. viscidus L., G. sanguinescens Schlb. (h. nur in den Waldungen des „Poschingerhofs"). — Hypholoma fasciculare Huds. G!, H. sublateritium Schäff. (E?), H. capnoides Fr., H. dispersum Fr., H. lacrymabundum Fr. — Myxacium collinitum Fr. (E?), M. elatius Batsch.,

M. nitidum Fr. — Phlegmacium glaucopus Schäff., Phl. arquatum Alb. et Sch., Phl. calochroum Pers., Phl. prasinum Schäff., Phl. turbinatum Vent. — Inoloma violaceum L., I. traganum Fr., I. alboviolaceum Pers. — Hydrocybe obtusa Fr., H. armeniaca Schäff., H. rigens Pers. — Telamonia scutulata Fr. — Dermocybe cinnamomea L., D. sanguinea Wulf. — Pholiota mutabilis Schäff. E! (h. nur in den Waldungen des „Poschingerhofs"), Ph. caperata Pers. E! (nur 3 Exemplare), Ph. radicosa Bull., Ph. squarrosa Müll. — Inocybe lacera Fr., I. lucifuga Fr., I. rimosa Bull. G!, I. destricta Fr. — Hebeloma crustuliniforme Bull. G!, H. fastibile Fr. — Flammula picrea Fr. — Naucoria pediades Fr. — Galera tenera Schäff. — Paxillus involutus Batsch (E!), P. griseo-tomentosus Secr., P. atro-tomentosus Batsch. (E!) — Clitopilus Prunulus Scop. E!, Nolanea pascua Pers., N. mammosa Fr. — Pluteus cervinus Schäff. — —

Boletus edulis Bull. E!, B. chrysentereon Fr., B. piperatus Bull. V!, B. granulatus L. E!, B. bovinus L. E!, B. versipellis Fr. E!, B. scaber Fr. E!, B. subtomentosus L. E!, B. pachybus Fr. V! h., B. badius Fr. E!, B. variegatus Sw. E!, B. luteus L. E! (nur 4 Exemplare), B. elegans Schum. E! (h. nur in den Waldungen des „Poschingerhofs" und bei Eisenstein), B. cyanescens Bull. E!, ferner B. luridus Schäff. V! und eine Variation dieser Art, welche essbar und von den Böhmerwäldlern sehr gesucht ist. (An Güte dem B. edulis Bull. kaum nachstehend.) — Polyporus fomentarius L. h., P. igniarius L., P. albidus Trog., P. zonatus Fr., P. confluens Alb. et Sch. (h. nur im Juli), P. ovinus Schäff. E!, P. fuligineus Fr. E!, P. squamosus Hud. (E?), P. perennis L. (gemein). — —

Hydnum imbricatum L. E!, H. repandum L. E!, H. compactum Pers. — —

Craterellus clavatus Fr. E! (h. nur bei Depoldowitz gegen Neuern). — —

Clavaria Botrytis Pers. E! — —

II. Gasteromyceten.

Lycoperdon cælatum Bull. E!, L. gemmatum Batsch. E!, L. echinatum Pers. E!, L. perlatum Pers. E! —

Bovista nigrescens Pers. E! —

Geaster fornicatus Fr. —

Scleroderma Bovista Fr. —
Phallus impudicus L. — —

B. Ascomyceten.

Nur Elaphomyces granulatus N. ab E. —

Ausser den genannten Arten fand ich auch einige, die ich bisher unter einem bekannten Namen noch nicht einreihen konnte und die ich zum Schlusse beschrieb.

Nach den Stationen geordnet kamen folgende Arten sehr häufig vor:

in der Umgebung von Ober-Stankau, 27. Juli: Cantharellus cibarius E!, Lactarius acris G!, Polyporus confluens E! —

bei Czachrau, 29. Juli: Amanita aspera G!, Lepiota excoriata E!, Boletus elegans E! —

bei Depoldowitz, 30. Juli: Russula striata (der hier als essbar gilt), Amanita aspera G!, Polyporus confluens E!, Boletus pachybus V! —

bei Deschenitz und Neuern, 2. und 3. August: Russula vesca E!, Russula delicata E!, Amanita aspera G!, Amanita aureolus, Amanita vaginata (E!), Gomphidius glutinosus, —

bei Hammern, 6. August: Russula alutacea E! und die erwähnte essbare Var. von Boletus luridus, —

bei Seewiesen, am „Poschingerhof", 10. August: Russula alutacea E!, Pholiota mutabilis E!, Gomphidius sanguinescens, Boletus elegans E! —

am Wege von Eisenstein nach Gutwasser, 12. August: Russula alutacea E!, R. delicata E! (in seltener Grösse, H. 9 *cm* b.), Collybia asema (ebenfalls in seltener Grösse), —

bei Gutwasser, 13. August: Russula alutacea E!, Boletus elegans E!, Polyporus ovinus E! —

bei Winterberg, 14. August: Russula alutacea E!, Amanita vaginata (E!), —

bei Kuschwarda, 17. August: Russula alutacea E!, Amanita muscaria G!

bei Ober-Moldau, 20. August: Russula foetens G!, R. vesca E!, Amanita vaginata V!, Armillaria mellea E!, Gomphidius glutinosus, Polyporus fomentarius, —

bei Höritz, 24. August: Russula virescens E!, R. alutacea E!, Lactarius volemus E!, Polyporus ovinus E!

Um die Theilnehmer an den Ausflügen von der Genussfähigkeit der gesammelten essbaren Pilzarten zu überzeugen, wurde in den meisten Stationen zum Abschlusse der Excursion ein Gericht von diesen hergestellt, das stets mundete. Dies geschah in Ober-Stankau, Neuern, Hammern (auf der Höhe des Osser), „Poschingerhof", Winterberg, Kuschwarda, Ober-Moldau und Höritz.

Was die Bedingungen des Pilzwuchses im Böhmerwaldgebiete anbelangt, so sind diese dort im reichlichen Masse geboten, wohl auf grösseren Strecken reichlicher als in anderen bewaldeten Gegenden Böhmens. Das Terrain schon an und für sich begünstigt durch seine vielen Erhebungen, Schluchten und Thäler, die im üppigen Wachsthum stehende Waldungen zieren, durch seinen Reichthum an Quellen und Zuflüssen, die selbst bei lange anhaltender trokkener Witterung in den schattigen Wäldern ihren befruchtenden Einfluss zur Geltung bringen, den Pilzwuchs. In der ganzen Zeit vom 27. Juli bis 24. August stellte sich nur am 2. und 3. August ergiebiger Regen ein, der jedoch für jene Oertlichkeiten, die einen dauernden Wasserzufluss entbehren müssen, von keinem Nutzen war, da erfahrungsgemäss weniger ein anhaltender, als vielmehr ein in gewissen Zeiträumen sich öfter wiederholender Regen auf den Pilzwachsthum günstig wirkt. Allein die schattigen Waldungen, die sich grösstentheils eines reichlichen Wasserzuflusses erfreuen, boten bei aller Hitze und Trockenheit, die das Jahr 1892 brachte, eine verhältnismässig reiche Ausbeute an Pilzarten, und ich fand in der genannten Zeit, wie schon erwähnt, 203 Pilzarten,[1]) und unter diesen 61 essbare. Es ist sicher anzunehmen, dass ein Jahr mit häufigerem Regen eine noch weit grössere Auswahl von Pilzarten bringt.

Im grossen Ganzen ist aber der Pilzwuchs der gleiche, wie im nördlichen und nordöstlichen Böhmen. Die Fichte beherrscht fast das ganze Böhmerwaldgebiet, nur einzelne Strecken sind von der Kiefer, die den sandigen Boden liebt, bewachsen, z. B. bei Kuschwarda, Ober-Moldau oder auf den „Wodnicku" bei Winterberg; doch sind auch die Tanne, Lärche, Buche, Birke u. a. Laubbäume, doch meist nur in unbedeutenden und oft gemischten Beständen vertreten. Massgebend für den Wuchs bestimmter Pilz-

[1]) Inbegriffen die neun neu aufgefundenen, zum Schlusse beschriebenen Arten.

arten, wenigstens für einen gewissen Theil derselben, sind ähnlich wie bei der phanerogamen Flora, auch hier die Oertlichkeit und die klimatischen Verhältnisse mit dem durch diese bedingten Pflanzenwuchs aus dem Reiche der phanerogamen Flora. Letzterer übt sogar aus entfernterem, nachbarlichen Terrain seinen Einfluss in dieser Richtung. Und so ist z. B., wo die Fichte herrscht, selten oder nicht Boletus luteus anzutreffen, wie bei Abgang der Birke Boletus scaber, B. versipellis und Lactarius volemus sehr selten oder gar nicht vorkommen, während Boletus elegans, ein Verwandter des B. luteus, in Fichtenwaldungen häufiger vorkommt, B. luteus aber den Kiefernbestand allen anderen vorzieht. Aber auch die Pilzarten unter einander sind oft wählerisch genug, in gleichzeitiger Gesellschaft gerade nur mit bestimmten Arten zu erscheinen. Ich will nur einige von diesen nennen: Amanita muscaria G! mit Boletus edulis E! oder B. piperatus V! Zuweilen ist diese oder jene Art der drei genannten auch der sichere Vorbote der anderen. — Lactarius rufus G! mit Lac. glyciosmus oder Myxacium collinitum. — Boletus bovinus E! mit Lactarius vietus oder Lac. rufus G! oder Lac. glyciosmus. — Boletus variegatus E! mit Myxacium- oder Inoloma-Arten. — Boletus elegans E! mit Gomphidius sanguinescens oder auch Lac. acris G! — Bol. scaber E! mit Lac. torminosus G! oder mit Bol. versipellis E! — Polyporus ovinus E! mit Inoloma-Arten und auch mit Polyp. confluens E! — Russula depallens E! mit Rus. rubro-coerulescens G! — Rus. lepida E! mit Rus. nigrescens und auch mit Rus. emetica G! — Lac. volemus E! mit Rus. rubra G! — Tricholoma equestre E! mit Tricholoma saponaceum oder Myxacium-Arten, auch mit Boletus bovinus E! u. a. — Einzelne Arten wieder sind sehr gemein und scheuen weder diese noch jene Nachbarschaft, z. B. Gomphidius glutinosus, Lac. rufus G!, Polyporus perennis L. u. a. Ja, zwei Arten treten oft in engster Verbindung mit einander auf und sind am Grunde ihrer Stiele sogar verwachsen, z. B. Boletus piperatus Bull. V! mit Gomphidius roseus Fr. Das Eigenthümliche hierbei ist, dass sich in dieser Vereinigung der zwei Arten bisher nur das Vorhandensein des Mycels von Gom. roseus nachweisen liess. Die beiden Mycelien sind leicht zu unterscheiden; das von Bol. piperatus ist nämlich von gelber Farbe, das von Gom. roseus von weisslicher. Es fragt sich nun: Wurde bei dieser Entwicklung der beiden Arten das Mycel von Bol. piperatus auf ein kaum wahrnehmbares Minimum beschränkt, das beim Herausziehen der Pilze

leicht verloren gehen kann? Oder ist eine Spore von Bol. piperatus auf das Mycel von G. roseus gefallen, und wurde die Erfüllung der Bedingungen der weiteren Entwicklung des Fruchtkörpers (der ersteren Art) von diesem Mycel übernommen? Oder haben gewisse Mycelarten unter Umständen die Fähigkeit, auch andere Pilzarten, als die sich gewöhnlich aus ihnen entwickelnden, zu erzeugen? — Mit diesen Fragen, wie mit denen über die Art und Weise der Entwicklung bestimmter Pilzarten, ausgenommen einige wenige, können wir bis jetzt leider nur das Gebiet der Vermuthungen betreten. Auch die sogenannte „Pilzwurzel", Mycorrhiza, dürfte auf die Entwicklung einzelner Pilzarten (Tuber u. a.) einen Einfluss haben, doch muss bemerkt werden, dass sie in den Beständen der Cupuliferen am verbreitetsten vorkommt, während sie an den Wurzeln der Salicineen und Coniferen weniger häufig anzutreffen ist.

Auch die Höhe des Standortes hat auf den Pilzwuchs einen Einfluss; so dürfte eine Höhe von 1000 *m* oder nicht viel darüber die Grenze bilden, über welche hinaus der Pilzwuchs zur Seltenheit gehört. Bei meinem Aufstieg auf den Osser fand ich in dieser Höhe noch Dermocybe cinnamomea, Mycena pura, Panäolus acuminatus. —

Nicht unerwähnt möchte ich lassen, dass ich häufig um meine Ansicht darüber befragt wurde, ob das Ausziehen des Pilzes, besonders des Bol. edulis („Herrenpilz") sammt dem Stiele oder Strunke der weiteren Entwicklung dieser Art schädlich sei, und ob es deshalb angezeigt sei, den Pilz so abzuschneiden, dass der untere Theil des Stieles stehen bleibe. Ich habe mich hierauf in folgender Weise geäussert:

Die ausgefallenen Pilzsporen keimen ausserhalb; ihre Keimschläuche, in welche das Protoplasma der Sporen übergeht, dringen in das Gewebe der Nährpflanzen oder in die Erde, aus denen sie ihre Nährstoffe erhalten können, und wachsen hier zum Mycelium (Pilzlager) heran. Aus diesem entwickeln sich ein oder mehrere Fruchtkörper.

Ich habe nun durch mehrjährige Beobachtungen die Ueberzeugung gewonnen, dass sich aus einem Mycel nur so lange Fruchtkörper (einer Art) entwickeln, als dieses fruchtbar, d. i. fähig bleibt, Fruchtkörper entwickeln zu können. Diese Fähigkeit scheint aufzuhören, sobald das Mycel vertrocknet oder durch andere Einflüsse zerstört wird. Das Vertrocknen des Mycels wird

durch anhaltendes, trockenes und warmes Wetter, die von anderen Ursachen herrührende Zerstörung durch allzugrosse andauernde Nässe, durch Schimmelbildung u. dgl. bewirkt. Nachdem das Mycel vertrocknet ist, entwickelt sich kein Fruchtkörper („Pilz") aus oder an diesem, selbst dann nicht, wenn sich (nach anhaltender Dürre) endlich wieder ergiebiger Regen einstellt. Die Erfahrung bestätigte mir, dass sich in diesem Falle der Regen in kleinen Zeiträumen erst wiederholen muss, bevor sich wieder Pilze zeigen. Der Nährboden muss durch einen Regen erst gehörig vorbereitet, vorbearbeitet werden, ehe die folgenden Regen Pilze bringen. Daraus muss geschlossen werden, dass nach anhaltender Trockenheit und wieder eingetretenem Regen die Pilzsporen erst wieder keimen und neues Mycel bilden müssen, aus welchem, wenn der nächste Regen nicht allzulange auf sich warten lässt, sich die Fruchtkörper entwickeln.

Bleibt das Mycel bei günstiger Witterung fruchtfähig, so dürfte dieser Umstand jedenfalls eine für den Pilzwuchs und vielleicht auch für die Keimung neuer Sporen günstige Grundlage bieten. Doch halte ich dafür, dass wie unseren phanerogamen Pflanzen auch dem Mycel der Pilzarten ein bestimmter Zeitraum zur Entwicklung von Blüthe und Frucht, hier Fruchtkörpern (oder „Pilzen"), zugemessen ist, nach welchem das Mycel abstirbt oder auch perennirend bleibt, aber doch periodisch einen Zustand der Ruhe einnimmt. Zu den perennirenden Mycelien aber dürfte das Mycel des Herrnpilzes, wie das vieler anderer Arten aus den Classen der Basidien- und Schlauchpilze nicht zu zählen sein. Aber es ist möglich, dass vorhandene, wenn auch vertrocknete Mycelien die Keimung aufgefallener Pilzsporen begünstigen und vielleicht auch auf die Vermehrung der Fruchtkörper (Pilze) überhaupt einen günstigen Einfluss üben. Allein abgesehen davon, dass die Bildung und das Vorhandensein fruchtfähigen Mycels Bedingung ist, dass überhaupt Pilze wachsen können, dürfte das Stehenlassen des unteren Theiles des Stieles denn doch nur in seltenen Fällen etwas nützen. Viele Arten (vom Herrnpilz abgesehen), z. B. der Gelbling (Cantharellus cibarius), der Butter-Röhrling (Boletus luteus), der Birnen-Milchling oder Brätling (Lactarius volemus), und auch der Wachholder-Milchling (echter Reizker, Röstling, Lactarius deliciosus), sowie der Ledergelbe Täubling (Russula alutacea) u. a. m. werden gewiss ganz

d. h. sammt dem unteren Theile des Stieles herausgezogen, und dies beeinträchtigt in keiner Weise das Wiederkommen dieser Arten auf denselben Plätzen. Und bei meinen Versuchen, bei welchen ich den Hut abschnitt und den unteren Theil des Stieles stehen liess, fand ich auch nicht einmal bestätigt, dass dies eine vermehrte Entwicklung der Fruchtkörper zur Folge hatte. Ja, in vielen Fällen dürfte sich das Stehenlassen des Stieles geradezu als schädlich erweisen, da dadurch der Vermehrung der Pilzmotten und anderer Insecten, die ihre Eier in den Stiel legen oder an diesem ihre Nahrung finden, Vorschub geleistet wird. Die Maden verzehren gewöhnlich den Stiel und aber auch jeden neuen (jungen) Fruchtansatz. Und auch das Faulwerden des stehen gebliebenen Stieles wird mehr schaden als nützen. Ferner wird durch das Abschneiden des Hutes vom (stehen gelassenen) Stiel derart an den Mycelfäden gerüttelt, dass diese gewiss gelockert und ihrem Nährboden zum grössten Theile entrissen werden, so dass der jüngste Fruchtansatz unmöglich sich weiter entwickeln kann, vielmehr dessen Entwicklung an diesem Mycel jedenfalls gestört wird. Man bedenke nur, wie eine phanerogame Pflanze leidet, wenn ihre Wurzeln, wenn auch nur zum Theil, dem Nährboden entrissen werden! Nun aber sind die Mycelfäden und noch mehr der junge Fruchtkörper erfahrungsgemäss von weit grösserer Empfindlichkeit, als jene.

Nach einer anderen ebenfalls im Volke vertretenen Ansicht soll das Herausdrehen des Stieles vortheilhafter sein, als das Abschneiden. Doch nach Gesagtem werden auch hiedurch die — beim Herrnpilz besonders karg vorhandenen — Mycelfäden ihrem Nährboden entrissen. Ich möchte mich dafür entscheiden, dass der Stiel wenigstens recht tief am Boden abzuschneiden wäre, so dass der Pilzmotte[1]) zu ihrer Vermehrung und weiteren Schädigung des folgenden Fruchtansatzes keine Nährstoffe blieben. Ich habe durch Erfahrungen bestätigt gefunden, dass der Pilzwuchs viel häufiger auf Grundlage von Neubildungen des Mycels stattfindet, als auf bereits vorhandenem, älteren Mycel, das in den meisten Fällen nur für bestimmte, verhältnismässig kurze Zeiträume oder Perioden fruchttragend d. i. erzeugungsfähig bleibt. — In dieser Weise beantwortete ich die diesbezüglich an mich gestellten Anfragen.

Meine Bereisung des Böhmerwaldes hatte ferner noch den Zweck, mit der Verbreitung der Kenntnis der Pilze unter der

[1]) Tinea parasitica!

Bevölkerung, auch Pilz-Trocken- und Conservierungs-Anstalten nach meiner Methode zu gründen, wo dies gewünscht würde und wo man sich hiefür interessirte. Angeregt hiezu wurde ich von der für die Förderung der Interessen der Böhmerwäldler eifrigst bemühten Bundesleitung des deutschen Böhmerwaldbundes in Budweis, damit nämlich der Bevölkerung ein neues Gebiet erschlossen werde, auf welchem sie sich durch eine rege Betheiligung materiellen Nutzen und Gewinn verschaffen könne. Die Gründung dreier solcher Anstalten kam auch zustande, u. zw. in Kuschwarda, Ober-Moldau und Höritz, und die löbliche Bundesleitung bekundete in ihrem Bestreben ihren vollen Ernst besonders dadurch, dass sie den gegründeten Anstalten Subventionen zusagte. Hoffentlich wird der Bestand derselben von gutem Erfolge begleitet und von Dauer sein.

Vielleicht interessirt es, zum Schlusse noch eine Auslese der verschiedenen, volksthümlichen Ausdrücke für im Böhmerwalde bekannte Pilzarten zu erfahren, die ich mir während meiner Reise sammelte. Man wird aus dem häufigen Wechsel der Ausdrücke für ein und dieselbe Art und der gegenseitigen Verwechslung der Benennungen für bestimmte Arten ersehen, wie schwierig es unter diesen Umständen sein muss, nach Pilzwerken, die diese Benennungen nicht enthalten, die Pilzkunde zu verbreiten.

So nennt man:

Boletus scaber — Köllpistln (Köllpilzln) in Spiels, Birkerl in Ober-Moldau.

Bol. versipellis — Birkenpistln in Spiels, Rothkappln in Depoldowitz, Esperl in Ober-Moldau.

Bol. luteus (und B. elegans) — Maslinge in Czachrau, Schmalzler in Grün und Hammern, Rotzela in Depoldowitz, (in Nordböhmen, u. zw. bei Tetschen, soll diese Art Köischeisserl genannt werden).

Bol. subtomentosus und B. variegatus — Köischwoma in Czachrau.

Bol. edulis — Pilzlingr in Czachrau, G'schlochter (Geschlachteter) oder Echter Doberling in Ober-Moldau, Pils oder Edle Pils in Höritz, (alle anderen Pilze: Wilde Pils,) ausserdem noch verbreiteter: Echter Schwoma, Dobernickl, Hantling oder Handling.

Bol. pachybus — Polsttella in Depoldowitz, auch Stierhout.

Bol. variegatus — Galm (Gelber) in Depoldowitz, auch Köischwoma (wie bei subtomentosus).

Bol. felleus — Giftlern (Giftling) oder Giftschwoma in Depoldowitz.

Bol. luridus und dessen essbare Variation — Zigoiner bei Prachatitz, Blaugschlochter oder Blauschwoma in Depoldowitz, Bläuling oder Mohrenkopf in Winterberg, Rosspilzl oder Ross-Doberling in Ober-Moldau, auch Küepisl (Kuhpilzl), Blau-Hantling, Ross-Dobernickl in Fürstenhut.

Polyporus ovinus — Schofeuterl in Depoldowitz.

Polyp. confluens — Müllerschwöma in Depoldowitz und bei Seewiesen (am Poschingerhof).

Polyp. fomentarius — Hodensau.

Clavaria-Arten — Goasbort in Czachrau, Fingerln in Netolitz, bei Budweis.

Clavaria Botrytis — Rehfuss bei Neuern.

Craterellus clavatus — Fleischschwoma in Neuern.

Cantharellus cibarius — Rehgois, Füchs', Hirschling, Reherl, Nagelschwamm.

Pleurotus ostreatus Jacq. E! — Buchenschwoma. (Wird in eigenthümlicher Weise zubereitet: Hüte zerhackt, durch ein „Tuch" (Leinwand) gepresst, der Saft ist wegzuschütten, dann werden runde Knödel geballt, die auf einem Teller 3 Tage liegen bleiben, hierauf werden diese würfelig oder auch nudelförmig zerschnitten und bei mehrmaligem Kochen das Wasser etwa zweimal zugeschüttet und wieder abgegossen. Endlich kommt saurer Schmetten, ziemlich viel Mehl und etwas Essig und Salz hinzu.)

Lactarius-Arten — Mülchschwoma in Czachrau.

Lactarius deliciosus — Herrnschwoma, Kupferschwoma, auch Tännling.

Russula alutacea — Kothschieber in Gutwasser.

Armillaria mellea — Stockmutz'n.

Lepiota procera Scop. E! soll in Iglau Schulmeisterpilz heissen, — im Böhmerwald zählt man ihn zu den „Giftschwoma" oder „Wilde Pils".

Pholiota mutabilis — Stockschwomerl'r in Czachrau, Pitschkerl (!) in Ober-Moldau.

Lycoperdon- und Bovista-Arten — Gaubitzel, bei Seewiesen, Staubschwoma, in Czachrau, Gaugelfist (Fist bezeichnet etwas Verächtliches) in Kuschwarda und Höritz.

Helvella-Arten — Steinmorchel.

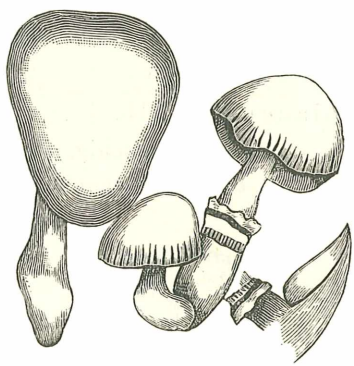
Morchella-Arten — Maurocha in Czachrau, auch Maurückerl.

Es folgen nun noch die Beschreibungen einiger von mir im Böhmerwalde gefundenen Arten, die sich mit keiner der bereits bekannten und in grösseren Pilzwerken[1]) beschriebenen identisch erklären lassen.

1. Pleurotus elegantius Schlb.

(Die meiste Aehnlichkeit hat diese Art mit Agaricus limpidus Fr., doch ist diese nicht beringt.)

Hut — 12 *cm* breit, durchscheinend, klebrig oder schleimig, kegelig-glockig, später sich etwas ausbreitend, gebuckelt, meist larven- oder herzförmig, Rand häufig fein gestreift (Lamellen-



Pleurotus elegantius Schlb.

druck), anfangs elfenbeinweiss, später vergilbend, oder (besonders in der Mitte) graubräunlich, kahl. — Lamellen gerundet angeheftet, breit, fast bauchig, weich, mit kürzeren gemischt, oft ge-

[1]) Ein Theil von Dr. L. Rabenhorst's „Kryptogamenflora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz". Leipzig, Verlag von Ed. Kummer. „Pilze" von Dr. G. Winter.

download www.biologiezentrum.at

gabelt oder geadert, dem Hute gleichfarbig. — Stiel 1 *cm* dick, bis 10 *cm* lang, voll, meist abwärts bauchig und oft spindelförmig, am Grunde verdünnt, auch ganz oder zum Theil breit gedrückt, weiss, kahl, zuweilen seidig glänzend und etwas streifig, oft zu mehreren am Grunde verwachsen (büschelig), Manschette (Ring) meist aufwärts gerichtet, weiss, unterwärts grau (dunkler oder heller) bandartig gerandet. — Sporen weiss. — Vorkommen am Stamme lebender Buchen. („Urwald", Kubany, am 22. August 1892.)

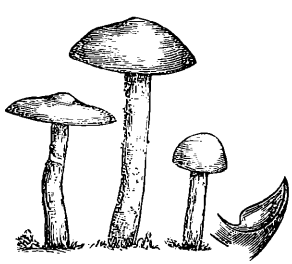
2. Telamonia ?

(Vielleicht eine Var. von Tel. helvola Bull.)

Hut — 5 *cm* b., gewölbt, gebuckelt oder fast genabelt, isabellfarben, lederfarben, gelblichweiss, auch dunkler und in's Orangefarbene oder Rothbräunliche neigend, feinfaserig, bald dichter faserig oder rissig-schuppig. — Lamellen ausgerandet angewachsen, etwas herablaufend, mit kürzeren gem., anfangs weisslich oder blasser als der Hut, später diesem gleichfarbig, dann braunfleckig, endlich braun werdend. — Stiel — 9 *cm* hoch — 1 *cm* dick, auch darüber, dem Hute ziemlich gleichfarbig, feinkörnig oder feinschuppig, dunkler (bräunlich) punktirt, oberwärts weiss (schmal gerandet), voll, oft etwas gekrümmt. — Sporen bräunlichgelb. — Vorkommen in Fichtenwaldungen, Sommer.

3. Inoloma lilaceum Schlb.

Hut — 6 *cm* b., erst kegelig-glockig, dann ausgebreitet, oft gebuckelt, auch später mit herabgebogenem Rande, faserig, blass-



Inoloma lilaceum Schlb.

violett, feucht dunkler, später verblassend bis schmutzig-weiss oder bräunlich, Rand oft weiss-faserig. — Lamellen breit-ausgerandet (zuweilen fast frei), mit kürz. gem., ungleich breit, sehr

entfernt, oft ausgeschweift, blass, wenig bläulich, dann zimmtbraun. — Stiel — 9 *cm* hoch, — 1 *cm* dick, selten mehr, voll, weich, fast durchwegs gleichdick, doch oft wellig (= höckerig), auch verbogen, innen wie aussen blass-violett, in der Mitte oder drüber weiss gegürtelt oder doch mit solchen Andeutungen. — Sporen zimmtfarben. — Vorkommen in Fichtenwaldungen, Sommer.

4. Inocybe graveolens Schlb.

(Hat noch am meisten Aehnlichkeit mit Inocybe fibrosa Sow., wohl auch mit J. rimosa Bull. G!)

Hut — 6 *cm* b. — erst glockig oder gewölbt, dann verflacht, gebuckelt, Rand jung einwärts gebogen, oft verbogen, furchig eingedrückt oder rissig zerschlitzt, sehr fein-faserig (fast kahl), blass gelblich-thonfarben, blass-isabellfarben, später in's Röthliche übergehend. — Stiel — 8 *cm* h., — 1 *cm* d., feinstreifig, jung weiss bereift, oft zerschlitzt, weisslich, später in's Röthliche oder Gelbliche übergehend, meist gleich dick, zieml. verbogen. — Lamellen (bogig- oder ausgerandet-) angeheftet, unregelmässig mit kürzeren gemischt, ziemlich gedrängt, unter der Lupe fein gesägt und oft mit weisslicher Schneide, weisslich, später olivengelblich, bräunlich. — Geruch sehr stark, angenehm (ähnlich dem „Einbrenn" aus Rindstalg). — Sporen rostbraun. — Vorkommen in Fichtenwaldungen, Sommer.

5. Tricholoma subtomentosum Schlb.

(Hat am meisten Aehnlichkeit mit Tr. chrysenterum Bull. und mit Tr. scalpturatum Fr.)

H. — 5 *cm* b. (wohl auch mehr), polsterförmig, gewölbt, sich verflachend, (etwas) filzig oder flaumig, später fast kahl, oft mit gelb-rissiger, meist gefelderter Oberhaut, olivenbraun, kaffeebraun, graubraun, oft mehr ins Graue oder Grünliche neigend oder gelb-bräunlich. — Lamellen angewachsen und mehr oder weniger herablaufend, mit kürzeren gem., schön citronengelb. — Stiel — 4 *cm* h., — 1 *cm* d., nach abwärts verdünnt, zuweilen breit gedrückt, den Lamellen gleichfärbig oder mehr bräunlich. voll, etwas streifig. — Sporen weiss. — Vorkommen in Birkenwaldung. Sommer (bei Hammern am 24. August 1892).

6. Russula ?

(Hat am meisten Aehnlichkeit mit Rus. puellaris Fr., R. veternosa Fr. und R. fellea Fr., weniger mit R. Linnæi Fr. und

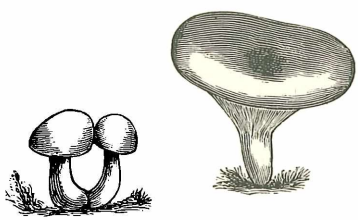
R. elegans Fr., sodann auch mit R. cyanoxantha Schäff. E!, depallens Pers. E! rosea Schlb. E!, xerampelina Schäff. (E!), rubra D. C. G! nitida Pers. G! und R. fragilis Pers. G!, weniger mit R. emetica Fr. G!)

H. — 9 *cm* b., glockig, gewölbt, verflacht, kahl, etwas glänzend (seidig), blasspurpurn mit gelblichen oder weisslichen Flecken, seltener eintönig roth oder gelb. — Lamellen verschmälert-angeheftet, zuweilen gegabelt, wenig mit kürzeren gem., zieml. schlaff, jedoch gebrechlich, weiss, bald in's Dottergelbe übergehend. — St. — 6 *cm* h., — 2 *cm* d., markig-hohl, weiss, feinstreifig, oft uneben, sonst zieml. gleichdick. — Geruch nicht unangenehm, süsslich oder süss-säuerlich. — Sporen gelblichweiss. — Vorkommen in jungen Fichtenbeständen auf grasigen Plätzen am Rande höherer Bestände.

7. Lactarius cyanescens Schlb.

(Hat etwas Aehnlichkeit mit Lac. violascens Otto, besonders hinsichtlich des Milchsaftes.)

H. — 6 *cm* b., gewölbt, oft gebuckelt oder höckerig, (später) oft vertieft, grau, gelblich-grau, später verblassend, glatt, ungezont, feucht klebrig. — Lamellen angewachsen, später herablaufend, besonders bei vertieftem Hute, sehr gedrängt, wenig und unregelmässig mit kürz. gem., oft gegabelt oder geadert, bleich, später weisslichgrau, bei Druck oder Bruch sich intensiv veilchen-



Lactarius cyanescens Schlb.

blau verfärbend (dasselbe findet fast im gleichen Grade auch beim Bruche des Fleisches und Stieles statt). — Stiel — 6 *cm* hoch, — 1 *cm* dick, hohl, oft ungleich dick, zuweilen verbogen, kahl, gelblich-weiss oder bleich, später weisslich-grau. — Milchsaft weiss, rasch veilchenblau werdend. — Sporen weiss. — Vorkommen: zuweilen zu mehreren am Grunde der Stiele verwachsen,

auf moorigem, sumpfigem, mit verkümmerten Fichten bewachsenem, grasig-moosigem Grund, Sommer.

8. Collybia alutacea Schlb.

(Hat einige Aehnlichkeit mit Collyb. declinis Weinm. und Coll. trochilus Fr.)

H. — 5 *cm* b. (vielleicht auch mehr), erst kegelig oder kegelig-glockig, kahl, oft zusammengedrückt, glatt, feucht etwas klebrig, lederbraun, olivengelblich, blassbraun, zähe. — Lamellen frei, bei verflachtem Hute ausgerandet, ziemlich dick, mit kürz. gem., an der Schneide öfter gekerbt oder zerrissen, olivengelblich, bräunlich, anfangs blasser, weisslich-gelb. — Stiel — 15 *cm* lang, oben bis über 1 *cm* dick, nach unten verdünnt und wurzelnd, oberwärts blasser als der Hut, blassgelb, hornartig, schwach glänzend, nach abwärts immer dunkler, rostbraun werdend, zuweilen gedreht, innen von weissem, flockigem Mark erfüllt, später hohl, oft bis über $^3/_4$ des Stieles in der Erde steckend. — Fleisch blass, in's Gelbliche neigend. — Geschmack zieml. scharf, unangenehm, bitterlich. — Geruch oft stark, unangenehm, dumpfig-rettigartig. — Sporen weiss. — Vorkommen in Fichtenwaldungen, oft büschelig vereinigt, im Sommer.

9. Boletus suspectus E! Schlb.

(Hat sehr viele Aehnlichkeit mit Bol. luridus Schäff. G!, B. lupinus Fr. G., weniger mit B. Satanas Lenz. G!)

H. — 9 *cm* (und darüber) polsterförmig, Hutrand oft etwas in die Röhren eingezogen, später sich ausbreitend, oft etwas grubig, braun, düsterbraun, zuweilen in's Purpurrothe neigend, auch olivengelb-bräunlich, umbrabraun, zuweilen fleckenweise etwas blasser (ledergelb), unter der Lupe fein-filzig, oft kahl, feucht kaum klebrig. — Röhren frei, später gerandet-frei, meist sechseckig oder langgezogen, nicht alle gleich gross, an der Mündung roth (mennigroth oder dunkel-ziegelroth), jung sehr fein. Röhrenfläche öfter grubig-löcherig. — Stiel — 7—10 *cm* h., — 6 *cm* d., zieml. gleichdick oder walzig oder abwärts (bauchig) verdickt, hart-elastisch, orange-gelblich und oft blassroth oder carminroth oder röthlich-purpurn (meist aber nur wenig) gefleckt oder angehaucht oder durchwegs nur roth-gelblich, netzig-punktirt, feinschuppig- oder rissigschuppig-punktirt oder undeutlich genetzt. — Fleisch, Röhren und Stiel laufen beim Bruche sofort blau an,

verbleichen dann und nehmen ein schönes Gelb (fast Orangegelb) oder im Alter u. dgl. ein etwas düsteres Gelb an, das besonders im Kochen hervortritt. — Geschmack unbedeutend. — Geruch etwas aromatisch. — Sporen olivenbraun (bräunlich). — Vorkommen bisher nur im Böhmerwalde in Fichtenbeständen, im Sommer. [1])

Von dem ihm sehr ähnlichen B. luridus unterscheidet er sich fast nur durch die Farbe des Stieles, die bei diesem unterwärts düsterroth, auch düsterbraun, am oberen Ende heller, gelb ist, während der Stiel der hier beschriebenen Art vorherrschend orangegelblich und oft (aber nur wenig) roth oder röthlich angehaucht oder mit solchen Flecken versehen ist. Auch das Fleisch dieser Art wird, besonders beim Kochen, schöner (oft intensiv) gelb, als das vom B. luridus. Im Böhmerwald wird sie (jedoch nicht allerorten) als vorzüglich, dem Herrenpilz fast gleichwerthig, befunden und gegessen. Ich habe mich selbst von der Güte derselben zur Genüge überzeugen können. Bol. Satanas G! war in den Gegenden, wo diese Art wuchs, nicht anzutreffen.

Oberrokitai (Böhmen), im März 1893.

[1]) Im Jahre 1893, August, fand ich dieselbe Art auch in den Fichtenwaldungen der Umgebung von Trautenau. Sie wird dem Bol. edulis gleich geschätzt.